

**البنية الرياضية وعلاقتها بالعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات
في كليات التربية والتربية الأساسية**

أ.م.د. عمار طعمة جاسم الساعدي / جامعة ميسان - كلية التربية

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على:

١. مستوى امتلاك البنية الرياضية لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية.
٢. مستوى امتلاك العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية.
٣. قوة وأتجاه العلاقة بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية.

وللحقيقة من أهداف البحث، صيغت لكل هدف فرضية صفرية رئيسة وتشتق منها ثلاثة فرضيات صفرية فرعية.

وقد شمل مجتمع البحث الحالي طلبة المرحلة الرابعة لاقسام الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية - جامعة ميسان للدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٥-٢٠١٦) وبلغ عددهم (١٧١) طالباً وطالبة. ولما كان عدد أفراد المجتمع قليل فقد شملت عينة البحث الحالي جميع طلبة المرحلة الرابعة في قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية - جامعة ميسان ما عدا طلبة العينة الاستطلاعية البالغ عددهم (٣٠) طالباً وطالبة اخذت بالتساوي من طلبة قسم الرياضيات في الكليتين. وبذلك بلغ حجم العينة (١٤١) طالباً وطالبة ويوافق (٦٣) طالباً وطالبة في كلية التربية و(٧٨) طالباً وطالبة في كلية التربية الأساسية.

أعد الباحث اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ مؤلفاً من (٣٤) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات وقد تحقق من صدقه وثباته والتحليل الإحصائي لفقراته، كما أعتمد على اختبار جاهز للبنية الرياضية، عدل الباحث بعض فقراته لغويًا بالإضافة إلى إعادة ترتيب بعضها وترقيمها بشكل جديد، كما تحقق من صدقه وثباته و التحليل الإحصائي لفقراته، وقد أصبح الاختبار بصيغته النهائية مؤلفاً من (٣٦) فقرة موضوعية، منها (٢٣) فقرة من نوع الاختيار من المتعدد بأربع بدائل و(٧) فقرات من نوع المزاجة (وتضمنت فقرات المزاجة فقرات فرعية عددها ٥ فقرة). وبعد تطبيق أداتي البحث على عينة البحث وتحليل البيانات، توصل الباحث إلى

النتائج الآتية:

١. أملاك طلبة عينة البحث للبنية الرياضية بالمستوى المطلوب.
 ٢. أملاك طلبة عينة البحث للعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ بالمستوى المطلوب.
 ٣. وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة عينة البحث.
- وفي ضوء نتائج البحث، صاغ الباحث عدداً من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات.
-

الفصل الأول:-

مشكلة البحث:

تصف الرياضيات بسلسل منطقي وتجريد في المفاهيم وال العلاقات وتراكم موضوعاتها ذات البنية المحكمة وبذلك يصعب الوصول إلى مستوى دون المرور بالمستويات التي تسبقها وبذلك تعد من أصعب المواد تعليماً وتعليناً، مما يزيد صعوبة ذلك الاختلاف في القدرات ومستويات الادراك لدى الطلبة، إذ يختلف المتعلمون في سرعة تعلمهم للموضوع نفسه (الشارف، ١٩٩٦، ٣٨١).

وأن تدريس الرياضيات مهمة داعية للتحدي، فالافكار الجديدة تبني على مفاهيم وتعليمات لتصبح هذه بدورها مادة لافكار وعلاقات لاحقة ما لم يكن الطالب قد أتقن تعلمه جيداً ليكون في متناول المتعلم واعتمادها لفهم ما يبني عليه من موضوعات مستجدة (أبو زينة، ١٩٨٢، ٩٢).

وتهتم الرياضيات اليوم بدراسة العلاقات التي تعبّر عن البنى الرياضية وعن التحويلات على تلك البنى فهي لا تدرس الأشياء وإنما العلاقات بين تلك الأشياء أي أنها لا تدرس العلاقات على مجموعة الأعداد فقط وأنما تدرس العلاقات على المجموعات بشكل عام (الكتبي، ١٩٩٦، ٢١٦).

وأن دراسة البنى الرياضية تتطلب من المتعلم استثمار تفكيره بشكل كامل في كل جانب من جنبي دماغه وتوظيفه في أنجاز العمليات الرياضية فيه وأتقانها بأحسن حال.

وأن نتائج الأبحاث الحديثة المتعلقة بجنبي الدماغ وتعلم الأعصاب قد جعلتنا نعي أننا نمتلك أسلوبين مختلفين ولكن متكاملين في معالجتها المعلومات، أحدهما خطى (خطوة أثر خطوة) يحل الأجزاء التي تتشكل منها الأنماط ويتم ذلك في الجانب الأيسر من الدماغ، والأسلوب الآخر مكاني وعلاقي يبحث ويبني الانماط وهذا يتم في الجانب الأيمن من الدماغ (ويليامز، ١٩٨٧، ١٤).

وقد لاحظ الباحث من خلال خبرته في التدريس عدم تمكن الطلبة من انجاز حل الكثير من الاسئلة التي تتضمن بنى رياضية مختلفة أو التي يمكن حلها باستخدام عمليات معينة في أحد الجانبين الأيمن أو الأيسر. وكذلك ملاحظته للاخطاء التي يقع فيها الطلبة أثناء حلهم المسائل المتضمنة للعمليات الرياضية، وبالتالي تدني مستواهم، والتي يمكن أن نعزوها إلى عدم معرفتهم بالعمليات الرياضية في جانبي الدماغ وعدم اطلاعهم على كيفية إجرائها. كما أن كثير من معلمي ومدرسي الرياضيات في مدارسنا أو من هم معلمي ومدرسي المستقبل في كليات التربية الأساسية والتربية يعانون من ضعف في البنية الرياضية في مادتهم التي يدرسونها كما اشارت إلى ذلك دراسة (العزى، ٢٠٠٠) ودراسة (الكرخي، ٢٠٠٧)، وهذا بدوره يؤثر سلبياً على مستوى طبتهم وبالتالي معاناتهم من الرياضيات وعدم أقبالهم على دراستها، بالإضافة إلى أن عدم قدرة جزء من مدرسو وملمو الرياضيات على ربط مادة الدرس بمسائل من الحياة اليومية للطلبة وما يتطلبه حلها من أتقان عمليات رياضية فاعلة في جانبي الدماغ، وهذا يؤدي إلى تدني مستوى العمليات الرياضية لدى مدرسي ومعلمي الرياضيات مستقبلاً.

ما سبق توضح مشكلة البحث الحالي في التعرف على مدى تمكن طلبة كليات التربية والتربية الأساسية من البنية الرياضية بكل مكوناتها كون مخرجاتها ترتبط بالمكونات الرياضية المعرفية وما يرافقها من العمليات الرياضية التي يمكن ان يستثمرها المتعلم في كل جانب من جانبي دماغه أو الجانبين معاً. وبذلك يمكن ان نلخص مشكلة البحث الحالي في الإجابة عن السؤال الآتي:

" ما علاقة البنية الرياضية بالعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات في كليات التربية والتربية الأساسية ؟ "

أهمية البحث:

تتجلى أهمية البحث الحالي بالآتي:

١. يسابر الاتجاهات الحديثة في تعليم الرياضيات التي تؤكد على استثمار القدرات والوظائف في جنبي الدماغ بغية انجاز ما تتضمنه المسائل من عمليات رياضية مختلفة.
٢. أهمية البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ وذلك كونها من صلب مخرجات أقسام الرياضيات في كليات التربية والتربية الأساسية.
٣. مكانة البنية الرياضية بوصفها مفهوماً مهماً في الفكر الرياضي وأهمية كل من مكوناته (الترتبية، التبولوجية، الجبرية) بالنسبة لموضوعات أخرى.
٤. أهمية العمليات الرياضية بمختلف أنواعها في إجراء الكثير من المسائل في موضوعات رياضية مختلفة.
٥. المساعدة في وضع مناهج أقسام الرياضيات في كليات التربية والتربية الأساسية بغية مراعاة مفردات لتنمية البنية الرياضية والتدريب على إجراء مختلف أنواع العمليات الرياضية في جنبي الدماغ.
٦. الاستفادة من اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ المعد من قبل الباحث في دراسات وبحوث أخرى.

أهداف البحث وفرضياته:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على:

١. مستوى أملاك البنية الرياضية لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية.
٢. مستوى أملاك العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية.
٣. قوة وأتجاه العلاقة بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية.

وللحصول من أهداف البحث، صيغت الفرضيات الصفرية الآتية:

١. " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي لاختبار البنية الرياضية والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة عينة البحث الأساسية في اختبار البنية الرياضية ". ومنها أشتق الباحث الفرضيات الفرعية الآتية:
 - ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية ".
 - ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية ".

- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في الاختبار نفسه ".
٢. " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي لاختبار العمليات الرياضية في جانبي الدماغ والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة عينة البحث الأساسية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ". ومنها أشتق الباحث الفرضيات الفرعية الآتية:
- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في الاختبار نفسه ".
٣. " لا توجد علاقة أرباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين درجات طلبة عينة البحث الأساسية في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ". ومنها أشتق الباحث الفرضيات الفرعية الآتية:
- ❖ " لا توجد علاقة أرباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين درجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
- ❖ " لا توجد علاقة أرباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين درجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
- ❖ " لا يوجد فرق ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين معامل الارتباط لدرجات طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية وفي اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
- حدود البحث: يقتصر البحث الحالي على:**
١. طلبة المرحلة الرابعة في قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية - جامعة ميسان للعام الدراسي ٢٠١٥ - ٢٠١٦ .
 ٢. الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٥ - ٢٠١٦ .

مصطلحات البحث:

البنية الرياضية: عرفها كل من:

- ❖ (أبو زينة، ١٩٨٢) بأنها "مجموعة من القواعد وال العلاقات الموضوعة على مجموعة من العناصر والتي تحدد طرق العمل وتقودنا إلى دراسة الخصائص والقوانين المشتقة منها" (أبو زينة، ١٩٨٢، ١٩).
- ❖ (الكتبي، ١٩٩٨) بأنها "ثلاثي من مجموعة أساسية ومجموعة علاقات عليها ومجموعة مواصفات لتلك العلاقات والمجموعة الأساسية" (الكتبي، ١٩٩٨، ٣٥).

ويعرف الباحث البنية الرياضية إجرائياً ب أنها: "مجموعة من المكونات التبولوجية والجبرية والتربوية تقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطلبة في اختبار البنية الرياضية المعتمد لهذا الغرض".

العملية الرياضية الفاعلة: مجموعة من الإجراءات التطبيقية التي يقوم بها المتعلمون لإنجاز مهمة رياضية معينة، وتكون فاعلة عندما يتلقاها المتعلمون عند اجرائها بنسبة لا تقل عن (٦٠ %) (الفوطى، ٢٠٠٧، ٧).

ويعرفها الباحث اجرائياً ب أنها: "مجموعة من العمليات الرياضية العقلية المتضمنة في الاختبار المعد لهذا الغرض والتي يتم اتقانها من قبل الطلبة سواء كانت في الجانب الأيمن من الدماغ أو الجانب الأيسر منه أو الجانبين معاً وتقاس بالدرجة التي يحصلون عليها من خلال اجابتهم عن هذا الاختبار".

الدماغ: عرفه (عفانة والخزندار، ٢٠٠٤) بأنه "مركز العقل الذي يميز الإنسان عن باقي المخلوقات الحية وبصورة خاصة الحيوانات وهو أهم أجزاء الجهاز العصبي، ويبلغ وزن الدماغ ٢ % من وزن الإنسان البالغ" (عفانة والخزندار، ٢٠٠٤، ١١٠-١١١).

الجانب المسيطر: وهو "النصف الكروي الذي يميل الفرد للأعتماد عليه أكثر من الآخر في التعامل مع المعلومات والمشكلات التي تواجهه" (أبو مسلم، ١٩٨٤، ٦٨).

الجانب الأيمن المسيطر للدماغ: وهو "ميل الفرد إلى الأعتماد على وظائف الجانب الأيمن للدماغ أثناء معالجة المعلومات". ومنها إعادة بناء وتركيب الأجزاء لتكون كل متكامل، كما أنه يتعرف على العلاقات بين الأجزاء المنفصلة وهو لا ينتقل بصورة خطية وأنما يعمل بشكل كلي متوازن، فهو الجانب الذي يعني بالرسوم والخيال والإبداع، ويبدي فاعلية في عمليات المعالجة البصرية والمكانية.

الجانب الأيسر المسيطر للدماغ: وهو "ميل الفرد إلى الأعتماد على وظائف الجانب الأيسر للدماغ أثناء معالجة المعلومات". فيهتم بالأجزاء المكونة للكل، ويتحكم في الوظائف العقلية المنطقية والحسابية والوظائف التحليلية والملحوظات البنائية وبخاصة ذات العلاقة باللغة والمنطق.

الجانبين المسيطرتين معاً: وهو "ميل الفرد إلى الأعتماد على وظائف جانبي للدماغ معاً أثناء معالجة المعلومات". (نوفل، ٢٠٠٧، ١١).

الفصل الثاني: ويتضمن الإطار النظري والدراسات السابقة للبحث

الإطار النظري:

البنية الرياضية:

تعرف الرياضيات على أنها دراسة البنى وال العلاقات فيما بين هذه البنى. وقد جاء توصيف البنية في الاصطلاح بأنها عبارة عن مجموعة من العناصر، وعلى هذه المجموعة نضع هيكلًا أي مجموعة من القواعد وال العلاقات تحدد طرائق العمل، وعلى هذه القواعد تقادنا إلى دراسة الخصائص والقوانين المشتقة منها (أبو زينة، ١٩٩٤، ١٩).

والبنية الرياضية هي بنية افتراضية مبنية على المسلمات (Axiomatic) ومن أمثلتها بنية أقليدس في الهندسة، وتبدأ البنية الافتراضية بتعابير أو مصطلحات تقبل دون تعريف (Undefined) مثل (النقطة، الخط المستقيم، المستوى، الفضاء، البنية في الهندسة)، ويربط بين هذه المصطلحات غير المعرفة جمل رياضية تسمى بديهيات (Postulates) وباستعمال قواعد المنطق الرياضي الفرضي نحصل على جمل رياضية مبرهنة تسمى نظريات (Theories) (أبو العباس والخطروني، ١٩٨٦، ٤٨).

وكون البنى الرياضية هي الأساس الذي يستند إليه أي نظام رياضي لذلك فإنه من الأمور التي يجب أن يكون معلم الرياضيات مزوداً بها وهو أن يكون متلماً مقداراً من التمكن في البنية الرياضية لأن الرياضيات اليوم أصبحت تقوم على مفهوم المجموعة والهيكل (مينا، ١٩٨٣، ٣١٥).

والبنية بصورة عامة هي ثلاثة من مجموعة أساسية ومجموعة علاقات عليها ومجموعة مواصفات لتلك العلاقات والمجموعة الأساسية، ويعرفها البعض بأنها مجموعة من العلاقات المستقلة عن العناصر التي يجري فيها وتميز بكونها غير متغيرة خلال التحويلات التي يمكن إجراؤها على تلك العناصر (أبو زينة، ١٩٨٢، ١٤٢).

وأن البنية الرياضية مفهوم مهم وجيد قد شغف به المنظرون حيث كان الفضل فيه يعود إلى المدرسة (البوربايكية) التي أسست صرح الرياضيات على ثلاث بنى رئيسة هي البنى الأم وهي (البنية التبولوجية، البنية الترتيبية، البنية الجبرية)، وإن كل نوع من هذه البنى ليس إلا عائلة من البنى الخاصة. وقد قامت المدرسة والمجموعة البوربايكية والتي تضم مجموعة من كبار الرياضيين الجيدين ومعظم أعضائها فرنسيون بكتابة العديد من الكتب والمؤلفات تحت هذا الأسم المستعار (بورباكي) وأعادوا بناء الرياضيات حسب النظرة البنوية الحديثة بعد أن ادركوا عبث وعدم جدوى الطرائق التقليدية لتوسيع المعرفة الرياضية، لذلك عملوا على إعادة تنظيم كل الرياضيات من خلال نظرة جديدة شاملة مبنية على دعامتين أساسيتين هما الجبر والتوبولوجيا. وفي ضوء ما قدمته هذه المجموعة، قامت العديد من الدول بإعادة ترتيب مناهج الرياضيات لمراحل الدراسة قبل الجامعة ترتيباً جديداً ذي سمات مميزة احدها اظهار المناهج الجديدة للرياضيات ككيان موحد من المعرفة (العزى، ٢٠٠٠، ٢٣-٢٤).

مكونات البنية الرياضية:

البنية التبولوجية: هي ثلاثة (S, H, K) حيث S مجموعة غير خالية يعرف عليها H وهي مجموعة كل المجموعات الجزئية من S تعرف الجوار وتسمى المجموعة H بالتبولوجية أما K فهي مجموعة الشروط (ال المسلمات) التي تتصف بها المجموعة H على S ، لذا فإن دراسة البنية التبولوجية هي دراسة بنية تتحدث عن المكان الذي لا يمكن تحديه بشكل دقيق الا بدراسة الجوارات وذلك لأن مسألة القرب والبعد بين عنصرين مرتبطة أصلاً بالجوارات فإذا عرفت المسافة بين عناصر المجموعة عرفت الجوارات، أما إذا لم تعرف المسافة بين عناصر المجموعة عد التبولوجي المعبر عن القرب والبعد من خلال عناصره جوارات مفتوحة للعناصر الموجودة فيها (الكتبي، ١٩٩٧، ٩٩-١٠٠).

لذلك تتميز هذه البنية في طبيعة العلاقات التي تهتم بالجوار والجيران وان أي تحويل لا يؤثر على الجوار قد يعبر عن تكافؤ تبولوجي وقد تم تناول البنية التبولوجية بعدة طرائق مثلاً (المجموعة المفتوحة، المجموعة المغلقة، نظام الجوارات، الانغلاق، ... الخ)، وتكون شروط التحويلات التبولوجية في أنها يمكن أن تتوافق مع صور فكرية نتيجة سحب أو ضغط أو طي أو لصق، جزء فيها فلو رسمنا المثلث على غشاء مطاط وسحب بشكل قد يجعله دائرة أو مربعاً أو متسلاً والعكس صحيح ولو رسمنا شكلاً على غشاء مطاط مشدود بقوى مختلفة وبجهات مختلفة ثم رفعنا ذلك الشد لنتج شكل يكافئ الشكل الاول تبولوجياً ويختلف عنه (الكتبي، ١٩٩٦، ٢٢١)، وهنا تكون العلاقة هي التبولوجي (T) وقد تكون للمجموعة الواحدة اكثر من بنية رياضية وقد يكون البناء الواحد موجوداً في أكثر من نظرية مختلفة (حضر، ١٩٨٨، ٨٤).

البنية الجبرية:

ويقصد بها ذلك الثلاثي (S, H, K) حيث S مجموعة غير خالية و H مجموعة العمليات و K مواصفات العمليات أو مسلمات البنية لذلك فهي تلك البنية التي تعرف العلاقات فيها من خلال العملية أو العمليات ولأجل هذا فإن تعريف العملية على المجموعة يمثل الخطوة الأولى في الجبر، وهناك أنواع للعمليات على المجموعة S منها أحادية وثنائية وثلاثية ... الخ (الكتبي، ١٩٩٧، ٩٢).

وتعد العمليات الثانية المعرفة على المجموعة هي أكثر الطرق شيوعاً لتعريف البنية الجبرية فمثلاً العملية الثانية على المجموعة S هي دالة $S \times S \rightarrow S$ إلى S والتي يمكن التعبير عنها بشكل قاعدة أو جدول لذلك تعد العملية دالة على المجموعة S لها علاقة تقع في المجموعة H ومواصفاتها تقع في المجموعة K لذلك يكون شكل البنية (S, H, K)، وهنا نجد العنصر في المجموعة غير مهم بحد ذاته لأن الرياضيات لا تدرس الأشياء فمثلاً في مناهج الإعدادية يعد إعطاء أمثلة وتمرينات من نوع العنصر المحايد في العمليات المختلفة ضروريًا لأن ذلك يثبت فعلاً النظرة البنوية وأيضاً فإنه يبعث عند الطالب الاعتقاد بالإمكانات العالية للنظرية البنوية من خلال العلاقات والعمليات، وعدد العلاقات على مجموعة فيها خمسة عناصر يزيد عن ٢٣ مليون علاقة، وان عدد العمليات الثانية على المجموعة نفسها يزيد عن ذلك بكثير لذلك فإن دراسة التحويلات هي

دراسة مهمة لأنها تصنف التكافؤات (الكتبي، ١٩٩٦، ٢٢٠-٢٢١). ومن المهم الإشارة إلى نوع العلاقات قد تكون عبارة عن عملية مثل بنية الزمرة أو الحقل (حضر، ١٩٨٨، ٨٣).

البنية الترتيبية:

ان اسم هذه البنية يعبر عن الوظيفة الأساسية لها ويتفق مع المعنى الشائع للترتيب بأشكاله المختلفة على ان الترتيب مظهر يمثل في كثير من الأحيان التناقض أو الجمالية أو التنظيم ويسهم في سرعة اتخاذ القرار ويكون عاملاً مساعداً في تعريف البنيتين الاساسيتين الاخرين (البنية التبولوجية والبنية الجبرية) وتعرف البنية الترتيبية على أنها ثلاثة (S,H,K) حيث S مجموعة غير خالية وهي المجموعة الأساسية و H مجموعة من العلاقات الترتيبية التي غالباً ما تكون علاقة واحدة فقط أما K فهي مجموعة مسلمات البنية التي تحدد مواصفات من المجموعة S والمجموعة H وهذه البنية بصورة عامة أبسط بكثير من البنيتين المذكورتين سابقاً لأنها تعتمد على الترتيب بمختلف أشكاله وتعتمد العلاقة الترتيبية أو العلاقة الترتيبية الجزئية وبما أن مجموعة الأعداد الحقيقة مرتبة فإن كل منها مرتب وكل ما تعبّر عنه ويقارن بها مرتب أيضاً (الكتبي، ١٩٩٧، ١٠٧).

وبصورة عامة فإن لهذه البنى الثلاث فهناك بعض الصفات الجبرية تعبّر عنها صفات تبولوجية وهناك صفات جبرية تبولوجية تعبّر عنها صفات ترتيبية وهكذا ... وأن كل واحدة من هذه البنى لها تطبيقات كثيرة في مجالات الحياة المختلفة فمثلاً نلاحظ الكيمياء اللاعضوية لا تستقي عن نظرية الزمر وإن الجبر البولي والتبوولوجي من متطلبات معلومات نظم السيطرة وتسهم البنية الترتيبية في دراسة الشبكات من المعلومات الأساسية في طريقة البيانات ونظرية الألعاب وقد تعدد تطبيقات البنى الأساسية دائرة العلوم والتكنولوجيا حتى وصلت إلى العلوم الإنسانية والفنون التشكيلية ومثال ذلك ما يعتقده علماء النفس التكويني وعلى رأسهم بياجيه عن علاقة نظرية الزمر بالنمو العقلي او ما كتبه فرانكلين روجرز عن تبولوجية الاستعارة في النص الأدبي (الكتبي، ١٩٩٨، ٢٢).

وعموماً فإن بعض البنى الرياضية تكون لها علاقة أساسية إذ يمكن ان تقابلها في نظريات مختلفة ومثل هذه البنى تسمى البنى الأم وهي تتضمن بنى مرتبطة بعلاقة تكافؤ وهذه البنى هي: البنى التبولوجية والبنى الجبرية والبنى الترتيبية، وبعض البنى الرياضية تكون أكثر تعقيداً لأنها متعددة ومرتبطة مع بعضها بشروط من التوافق وتسمي هذه البنى بالبني المتعددة (حضر، ١٩٨٨، ٨٥).

الدماغ ومكوناته:

الدماغ (Brain) هو مركز العقل الذي يميز الإنسان عن باقي المخلوقات الحية وبصورة خاصة الحيوانات، وهو أهم أجزاء الجهاز العصبي.

ويعرف (حمدان، ١٩٨٦، ٧) الدماغ الإنساني بأنه "كتلة رخوة رمادية اللون من الخارج، بيضاء من الداخل محمية داخل الجمجمة بعدة طبقات متتالية عظمية صلبة، ليفية ثم لينة هلامية، يتكون من نوع خاص من الخلايا تسمى الواحدة منها نيورونات (Neuron) أو الخلية العصبية وتتراوح مجموعها ما بين (١٠٠ - ١٠٠٠) بليون خلية عصبية، تخطط وتوجه وتحكم في الحياة الإنسانية بخيرها وشرها".

يبلغ وزن الدماغ حوالي ٢ % من وزن جسم الإنسان البالغ حيث يبلغ وزن الوسطي حوالي (١٢٠٠) غم عند الرجل و (١١٠٠) غم عند المرأة. ويكون الدماغ من ثلاثة أقسام رئيسة هي ١) الدماغ الامامي ٢) الدماغ المتوسط ٣) الدماغ الخلفي (جذع الدماغ) (عفانة والخزندار، ٢٠٠٤، ١١١ - ١١٦).

التعلم في جانبي الدماغ:

أتاح ظهور التقنيات الحديثة للعلماء سبر مناطق في الدماغ، وأن البحث في نصفي الدماغ تمكّن من استثناء الاهتمام لأن الكشف عن أن كل نصف منها يعمل بطريقة تختلف عن النصف الآخر يشير إلى توسيع المفهوم عن عمليات التفكير، حيث توجد قدرات لكل من نصفي الدماغ وكذلك معالجة عقلية يقوم بها كل من نصفي الدماغ. ويوصف النصف الأيسر للدماغ عادة بأنه تحليلي لشخصه في تعريف الأجزاء المكونة للكل حيّث يتم تجزئة عمليات النصف الأيسر للدماغ وتصفيها على هيئة وظائف يؤديها هذا النصف، وأن عمل النصف الأيسر خطى أيضاً وتسلسلي كذلك أي أنه ينتقل من نقطة إلى النقطة التي تليها خطوة خطوة وهذا أكثر كفاية في معالجة المعلومات اللغوية بهدف ترميز الكلام (أي تحويله إلى رموز) وفك تلك الرموز، وكذلك يستفاد من الجانب الأيسر للدماغ أيضاً في حل المعادلات وذلك من خلال التطبيقات العملية على حل المعادلات الخطية في متغيرين. ويتخصص النصف الأيمن في إعادة تركيب الأجزاء لتكوين كل متكامل، أي أنه ينهمك في عمليات التركيب. فهو يسعى وراء الانماط والأشكال ويبنيها، ويعرف العلاقات بين الأجزاء المنفصلة، وهو لا ينتقل بصورة خطية، بل يعمل بشكل متزامن ومتوازن. وإن الإنسان يمتلك دماغاً واحداً، إلا أن هذا الدماغ يتكون من نصفي كرة يعالجان المعلومات بطريقتين مختلفتين تماماً، حيث يبدي النصف الأيمن للدماغ أشد فاعلية في المعالجة البصرية والمكانية الصورية فهو بذلك يمثل الأسلوب البصري. وتعد قدرته في مجال اللغة محدودة للغاية فالكلمات في عمله دور بسيط أو غير موجود. أما النصف الأيسر للدماغ فإن المعالجة فيه بالأسلوب اللغوي. وأن الكلمات والصور معاً يمكنهما نقل المعلومات بصورة أوضح مما تستطيع أي منهما منفردة. وأن قدرة العقل ذي الجانبين يمكن بيانها بصورة واضحة من خلال تعليل الاكتشافات الإبداعية فاي اكتشاف ابداعي خارق لابد مسبوق عادة بقدر لا يأس به من التفكير الأولى المنطقى الخطى الذي يستخدمه المبدع اثناء تحديده وإعادة تحديده للمشكلة التي يواجهها وهذا يحدث في الجانب الأيسر. ثم تأتي لحظة التبصر عندما يتقدم

الحل نفسه للعقل، فيعالج العقل مهمة تقويم التبصر الصعبة ووضع هذا التبصر بشكل قابل للتطبيق والتوظيف في حل المشكلة.

(ويليامز، ١٩٨٧، ١٤-١٨)

وظائف نصفي الدماغ:

يمكن تحديد أهم الوظائف الأساسية لنصفي الدماغ من خلال المقارنة الآتية: (عفانة والخزندار، ٢٠٠٤، ٤، ١١٦)

المعالجة في النصف الأيمن	المعالجة في النصف الأيسر
يهم بالكل والأشكال الكلية، يدمج بين الأجزاء وينظمها في كل متكامل.	يهم بالاجزاء المكونة للكل، يكشف عن المظاهر.
المعالجة علانقية، بنائية، نمطية	المعالجة تحليلية
معالجة انية، متوازية	معالجة متالية، تسلسلية
معالجة بصرية، مكانية	معالجة لفظية، تميز وفك رموز الكلام والرياضيات والحنن والموسيقى

وأن الجانب الأيسر يتحكم في الوظائف العقلية المنطقية والحسائية، بالإضافة إلى الوظائف التحليلية واللاحظات البنائية وبخاصة ذات العلاقة باللغة والمنطق. أما الجانب الأيمن فيتحكم في الوظائف الحركية والوظائف العقلية غير الأكاديمية مثل (الحدس، الإدراك، الجسم، الأداء اللفظي، الاعمال اليدوية، الابداع الفني، التعامل مع الالوان، التخييل) (عفانة والجيش، ٢٠٠٨، ١٩).

ويرى ديسقورس: "أن هناك وظائف مختلفة لكلا النصفين مع وجود تفاعل بينهما أن النصف الأيسر يختص بوظائف (الكلمات، الأعداد، التسلسل، التحليل، المنطق) بينما النصف الأيمن يختص بوظائف (الموسيقى، الألوان، الفراغ، التخييل، الأحلام)" (ديسقورس، ٢٠٠٠، ١٢).

وأن الحسابات تتم في النصف الأيسر، وأن تلك المنطقة تنشط أثناء المهام اللفظية وهذا يعني أن الحسابات ترتبط باللغة، ولا ترتبط بالتقريب، والمنطقة التي ينشط من خلالها التقريب تكون نشطة أيضاً أثناء التوجهات البصرية، كما أن منطقة تقريب الحسابات تجاور الأصابع، وهذا يثير مدى مساهمة العد بالأصابع والحسابات باستخدام الأصابع في تعلم العد. وقد أثبتت تورنس ومراد (١٩٨٩) أن كلاً من نصفي الدماغ يشتركان في السلوك الابتكاري، فالابتكار يستلزم الاستبصار وهو من وظائف النصف الأيمن، ويستلزم النشاط المنطقي وهو من وظائف النصف الأيسر، والنصف الأيسر يتتفوق في الأنشطة المتعلقة بتقبل السلطة والتوافق (الغوطى، ٢٠٠٧، ٢٦).

التعلم ونوع المخ البشري:

ان العمليات الحسابية تتم في الدماغ ، وعادة يستخدم الأفراد النصف الايسر من الدماغ لإنجاز عمليتي الجمع والطرح ولكن عمليات الحساب العقلي تستلزم عمليات النصف الأيمن والنصف الأيسر من الدماغ، فبعض العمليات تتم في النصف الأيسر من الدماغ والعمليات الأخرى تتم في النصف الأيمن من الدماغ مثل عمليات الحمل والاستلاف، فاستخدام كلا النصفين يكون أسرع في إنجاز العمليات الحسابية من استخدام نصف واحد فقط. وأن كثير من المدرسين ينظرون لخصائص النصف الأيمن للدماغ بقلة الدقة، وعدم الاحتراس، اللامنطقية، وقلة التركيز، ومن ثم فالكثير من الأطفال فائقو الموهبة والإبتكار والاصالة والمهارة يميزون على أنهم كسلاء ومحددين وبالكاد متوسطين. ويقدر البعض عدد الأفراد ذوي الدماغ اليساري حوالي الثلثين، وهم يتميزون بالتحليل والتدقيق في التفاصيل، أما ذوي الدماغ اليميني (يستخدمون عادة اليدين اليسرى) يمكنهم ملاحظة الحجم والشكل وتكون الشيء والنظرية الشمولية لأشياء المقاهيم (الغوطى، ٢٠٠٧، ٣٣).

ولا شك أن العمليات الحسابية المركبة خاصة بحاجة إلى عمليات (تخطيط، تنظيم، أصناف متواصل، تذكر فعال، مراقبة التقدم في عمليات الحل والاستنتاج) هذه الأمور تعرف بالوظائف الإدارية في علم النفس المعرفي، حيث أنها تقوم على إدارة تنفيذنا التفكيري ومراقبة السلوك الفعلي والأدائي لدينا وتنظيم التنفيذ للوصول إلى الحل المراد بحسب المسألة التي تعرض علينا (ليس فقط مسألة حسابية بل كل إشكال يحتاج إلى حل تنفيذي). وأن اكتساب المهارات الحسابية منوط بتطور مهارات ادراكية ولغوية مختلفة تنص على تطور سليم لفهم اللغة وتطور مهارة القراءة بشكل سليم. أن المسائل الكلامية تعتبر من الأكثر صعوبة في عمليات الحل الحسابي لأنها تربط ما بين مهارات الفهم اللغوي السليم وترجمة الكلام الحسابي إلى عمليات حسابية مبنية على تذكر حقائق وقوانين ومعرفة تنفيذ الخطوات (McLean&Hitch, 1999).

في المسائل الكلامية هناك حاجة أولية لاتقان مهارة القراءة، ولكن القراءة السليمة لا تكفي إذا لم يكن هناك فهم للاصطلاحات الكلامية الحسابية وترجمتها إلى المعنى الحسابي العملي الخاص بها. تتضمن المسائل الكلامية عدداً كبيراً من المعطيات والتي بدورها تتطلب تذكرًا متواصلاً فعالاً (Swanson&Sachse-Lee, 2001).

من أجل الحفاظ على تسلسل المعطيات واكتشاف العملية الحسابية الدقيقة للحل، مع الالامام بالقوانين وتنفيذ الخطوات الخاصة في عملية الحل. لذلك نرى بأنه من أجل الوصول إلى المعادلة النهائية لحل المسألة الحسابية هناك حاجة لتتوفر ذاكرة فعالة كلامية سليمة، فهم دقيق للاصطلاحات الكلامية الحسابية وترجمتها إلى عمليات حسابية ملائمة، معرفة الحقائق الحسابية المتعلقة بفوائد الحل وتذكرها، القدرة على التخطيط والمراقبة أو ما يعرف بالوظائف الإدارية (Seron, 2001) (Geary&Hoard, 2001).

وقد قال باحثون أمريكيون ان الذكاء البشري يعتمد على كمية المادة الرمادية الموجودة في مناطق معينة من الدماغ، وعلى الرغم من أهمية كمية المادة الرمادية بالنسبة إلى الذكاء الا ان الباحثين دهشوا لملحوظتهم

أن حوالي ٦ % فقط من المادة الرمادية في الدماغ تبدو مرتبطة بمستوى الذكاء. وقالوا أن هذا الأمر يفسر تميز شخص في الرياضيات وعدم تميزه في اللفظ، في حين أن شخصاً غيره وبال المستوى ذاته من الذكاء قد يمتلك معكوس هذه القدرات، وإن المادة الرمادية في الدماغ هي التي تحكم في قدرة الطفل على التعامل مع الرياضيات (الغوطى، ٢٠٠٧، ٣٥).

أنواع التفكير في جانبي الدماغ:

أن كل جانب من جانبي الدماغ يقوم بالعديد من أنماط التفكير في الجانبين وتمثل في الجدول (١).

(عبد وعفانة، ٢٠٠٣، ١٢١) جدول (١): أنماط التفكير في جانبي الدماغ

الجانب الأيسر من الدماغ		الجانب الأيمن من الدماغ	
تخيلي	موسيقي	رياضي	تخطيطي
بنائي	تخطابي	تحليلي	تقني
روحي	فني	تحكمي	إداري
مفاهيمي	عاطفي	منظومي	حل المشكلات
كلي	داخلي	استدلالي	احتفاظي

وعلى الرغم من اختصاص كل من جانبي الدماغ بانماط تفكير معينة، فإن ذلك لا يلغى عمل الدماغ بشكل متكامل وموحد، وإن العمليات العقلية التي تستقبل بها المعرف والخبرات ونعيد انتاجها أو ننتجها تستدعي نشاط الجانبين معاً، إلا أن اختلاف الناس لأسباب مختلفة يطورون أنماطاً معينة للتفكير في أحد الجانبين دون الآخر من خلال القيام بأنشطة وعمليات عقلية تختص بهذا الجانب او ذاك (عفانة، ٢٠٠٢، ٦٢).

وقد يتطور معلم الرياضيات لدى تلاميذه عمليات فكرية أو عقلية تتعلق بالجانبين، وذلك كما يلى:

١. يتعامل المتعلم في الجانب الأيمن من الدماغ مع المعلومات الرياضية الآتية:

أ) اللغة الرياضية: الفراغية، الاشكال الهندسية، العلاقات، المقاطع.

ب) الرموز التصويرية، الإيماءات، الإشارات.

ج) الزمن الدوري، الفصول.

٢. يتعامل المتعلم في الجانب الأيسر من الدماغ مع المعلومات الرياضية الآتية:

أ) الاعداد، العمليات الرياضية (الحقائق الأساسية).

ب) المهارات الحسابية (جمع، طرح، ضرب، قسمة).

ج) المنطق الرياضي، التعريفات الرياضية، منطق النظريات الرياضية.

د) الزمن الرجعي، مثل (الثوان، الدقائق، الساعات، الأيام، الاسابيع، السنوات).

(الغوطى، ٢٠٠٧، ١١-١٢)

يتسنّم نمط التفكير اليساري بالاتّباع واللفظي، والتحليل والتأمل والتفكير المنطقي، ورغم التدريس اللفظي الذي فيه يتحدث المدرسون وينصّت الطّلاب. بينما يتسم نمط التفكير اليميني بالبنائية وايجاد وابتکار العلاقات المكانية باستخدّام الصور وادرأك الكل واستكشاف أبعاد مختلفة من الاستدلال غير اللفظي (الغوطى، ٢٠٠٧، ٢٣).

ثانياً: الدراسات السابقة

المحور الأول: الدراسات السابقة التي تناولت البنية الرياضية

(١) دراسة (مينا، ١٩٨٣): هدفت إلى دراسة بعض الجوانب المتعلقة بفهم طلاب شعب الرياضيات لبنيّة الرياضيات. واعتمد الباحث المنهج الوصفي، وقد تكونت عينة البحث من (٣٤٦) طالباً وطالبة. ولتحقيق هدف البحث اعد الباحث اختبار البنية الرياضية. وتوصلت الدراسة إلى نتائج منها انخفاض مستوى فهم الطلبة لبنيّة الرياضيات وعدم وجود فروق في زيادة حجم المقررات على فهم الطلبة الجامعيين لبنيّة الرياضية.

(٢) دراسة (الكتبي، ١٩٩٦): هدفت إلى معرفة مدى تبني الكتب المقررة الستة للدراسة المتوسطة والاعدادية لدراسة البنية الرياضية. واعتمد الباحث منهج الدراسة المقارنة، كانت عينة البحث مؤلفة من كتب الرياضيات الدراسية المقررة في المرحلتين المتوسطة والاعدادية. ولتحقيق هدف البحث قارن الباحث بين ما هو متناول فعلاً فيها وبين ما ينبغي ان تتناوله الكتب تحت سقف منهج الرياضيات. وخرجت الدراسة بنتائج منها ان الكتب اهتمت بدراسة الكائنات ولم تهتم بدراسة البنى ولم يشر إلى البنية الترتيبية أما البنية التبولوجية فقد تم الاشارة إليها بشكل قليل، أما البنية الجبرية فقد تم تناولها بشكل أكثر بدون ان توضح صفات تلك البنية.

(٣) دراسة (العزي، ٢٠٠٠): هدفت إلى التعرّف على مدى فهم الطلبة في الصف الرابع من قسم الرياضيات في كليات التربية لبنيّة الرياضية. واعتمدت الباحثة المنهج الوصفي، وقد تكونت عينة البحث من (٢١٢) طالباً وطالبة. ولتحقيق هدف البحث اعدت الباحثة اختبار لبنيّة الرياضية. وتوصلت الدراسة إلى نتائج منها ضعف في فهم الطلبة لبنيّة الرياضية ككل وبنيّة التبولوجية وبنيّة الجبرية ومستوى مقبول من الفهم لبنيّة الترتيبية، ومن النتائج أيضاً تفوق الطّلاب على الطّالبات في فهم البنية الرياضية ككل وبنيّة التبولوجية وتساوي الطّلاب والطالبات في البنية الترتيبية والجبرية.

(٤) دراسة (الكرخي، ٢٠٠٧): هدفت إلى معرفة مدى امتلاك مدرسي الرياضيات للصف السادس العلمي لبنيّة الرياضية. واعتمد الباحث المنهج الوصفي وقد تكونت عينة البحث من (١٠٣) مدرساً ومدرسة. ولتحقيق هدف البحث اعتمد الباحث اختبار لبنيّة الرياضية. وخرجت الدراسة بنتائج منها ضعف امتلاك مدرسي الرياضيات لبنيّة الرياضية ككل والبنيّة الفرعية (التبولوجية والجبرية والتّرتيبية)، وتساوي المدرسين والمدرسات في ضعف امتلاك البنية الرياضية ككل وبنيّة التبولوجية والتّرتيبية، وتفوق المدرسين على المدرسات في ضعف امتلاك البنية الجبرية.

(٥) دراسة (السعادي، ٢٠١٣): هدفت إلى التعرّف على:

- مستوى امتلاك البنية الرياضية لدى طلبة كليات التربية الأساسية.
- دلالة الفروق في البنية الرياضية لدة طلبة كليات التربية الأساسية وتبعاً لمتغير الجنس.
- مستوى امتلاك التفكير الابتكاري لدى طلبة كليات التربية الأساسية.
- دلالة الفروق في التفكير الابتكاري لدى طلبة كليات التربية الأساسية تبعاً لمتغير الجنس.
- طبيعة العلاقة الارتباطية بين البنية الرياضية والتفكير الابتكاري لدى طلبة كليات التربية الأساسية عموماً وتبعاً لمتغير الجنس.
- دلالة الفروق في العلاقة الارتباطية بين البنية الرياضية والتفكير الابتكاري لدى طلبة كليات التربية الأساسية عموماً وتبعاً لمتغير الجنس.

استخدم الباحث المنهج الوصفي وشمل مجتمع البحث جميع طلبة أقسام الرياضيات في كليات التربية الأساسية في الجامعات الرسمية (المستنصرية، ميسان، ديالى، الموصل) وعددهم (٢١٥) وتكونت عينة الدراسة من (١٩٥) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الثالثة بواقع (٧٠) طالباً و(١٢٥) طالبة. ولتحقيق اهداف البحث، صاغ الباحث عدداً من الفرضيات. كما اعد الباحث اختبار البنية الرياضية واختبار للتفكير الابتكاري في الرياضيات.

وقد توصل الباحث إلى النتائج الآتية:

- امتلاك عموم الطلبة للبنية الرياضية بالمستوى المطلوب.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في امتلاكهم للبنية الرياضية.
- امتلاك عموم الطلبة للتفكير الابتكاري في الرياضيات بالمستوى المطلوب.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في امتلاكهم للتفكير الابتكاري في الرياضيات.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والتفكير الابتكاري في الرياضيات لدى عموم طلبة عينة البحث.
- لا توجد فروق في العلاقة الارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والتفكير الابتكاري في الرياضيات تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، إناث).

المحور الثاني: الدراسات السابقة التي تناولت العمليات الرياضية في جنبي الدماغ

(١) دراسة الزغلول (٢٠٠٧): هدفت إلى الكشف عن الفروق بين مستخدمي اليد اليمنى واليد اليسرى في إدراك المعاني والأشكال وال العلاقات الرياضية، تكونت عينة الدراسة من (٥٠) طالباً وطالبة منهم (٢٥) طالباً وطالبة من مستخدمي اليد اليمنى، (١٥) إناث و (١٠) ذكور، ومنهم (٢٥) طالباً وطالبة من مستخدمي اليد اليسرى، (١٣) إناث و (١٢) ذكور، وهم جميعاً من طلبة جامعة مؤتة والمسجلين لمساق علم النفس التربوي خلال الفصل الدراسي ٢٠٠٤/٢٠٠٣. استخدم الباحث المنهج التجريبي كما استخدم اداة الدراسة المتمثلة في سجل خاص يشتمل على عدد من الأعمدة لرصد معلومات تتعلق بجنس الطالب ونوع اليد المستخدمة، وكذلك استخدم الباحث ساعة توقيف رقمية لمعرفة زمن استجابات الطلاب. وقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية

في زمن الرجع في الاستجابات للعبارات اللغوية بين مستخدمي اليد اليمنى ومستخدمي اليد اليسرى، كذلك وجدت فروق احصائية بين مستخدمي اليد اليمنى ومستخدمي اليد اليسرى في تميز الفروق بين صور أحد الأشكال، ولم تظهر فرقاً في تميز الفروق بين صور الشكل الواحد، وفيما يتعلق بادراك الأشكال فقد ظهرت الفروق جلية في زمن الرجع بين مستخدمي اليد اليمنى ومستخدمي اليد اليسرى، وكذلك ظهرت فروق بين مستخدمي اليد اليمنى ومستخدمي اليد اليسرى في ادراك المعاني وادراك الأشكال.

(٢) دراسة الغوطى (٢٠٠٧): هدفت إلى التعرف على العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ عند طلبة الصف التاسع بغزة، تكونت عينة الدراسة من (٣٤٦) طالباً وطالبة من طلبة الصف التاسع الأساسي في مدارس وكالة الغوث بمحافظة رفح. استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي وصمم لتحقيق أهداف البحث أداة الدراسة المتمثلة في اختبار يحتوي على (٤٠) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات للعمليات الرياضية الفاعلة في (الجانب الأيسر من الدماغ، الجانب الأيمن من الدماغ، الجانبين معاً). وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود عمليات رياضية فاعلة في الجانب الأيسر من الدماغ لدى كل من الذكور والإإناث وهذه العمليات هي (القسمة، الضرب، الطرح، تحويل العبارة النطقية إلى معادلة)، وجود عمليات رياضية فاعلة في الجانب الأيمن من الدماغ لدى كل من الذكور والإإناث وهذه العمليات هي (الجمع، الاتحاد، التقاطع، المقارنة، إيجاد المتشابهات، النسبة، العلاقات التي تربط بين الأشكال)، وجود عمليات رياضية في جانبي الدماغ ولكنها لا تصل إلى درجة الفاعلة، أما العملية التي أقربت من الفاعلة في جانبي الدماغ فكانت عند الذكور وهي (القسمة والضرب معاً)، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (.٠٠٥) في العمليات الرياضية الفاعلة في الجانب الأيمن من الدماغ تعزى لمتغير الجنس، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (.٠٠٥) في العمليات الرياضية الفاعلة في الجانب الأيسر من الدماغ لصالح الذكور، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (.٠٠٥) في العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ معاً لصالح الذكور.

(٣) دراسة (A.P.A, 2005): هدفت إلى معرفة ما إذا كان العقل يعمل بشكل أفضل لدى الطلبة الموهوبين في الرياضيات من الطلبة ذوي القدرات العادلة، وتكونت عينة الدراسة من (٦٠) طالباً، (١٨) طالباً موهوباً في الرياضيات يبلغون من العمر (١٤) عاماً و (١٨) طالباً ذوي قدرات عادلة في الرياضيات يبلغون من العمر حوالي (١٣) عاماً . و (٢٤) طالباً من طلبة الكلية يبلغون (٢٠) عاماً أظهرت الدراسة النتائج التالية :

- موهبة الرياضيات عند الذكور أعلى منها عند الإناث.
- تفوق الطلاب الموهوبين على ذوي القدرات العادلة، فقد حصلوا في الامتحان على (٦٢٠) من مجموع الدرجات (٨٠٠) بينما حصل الطلبة ذوي القدرات العادلة على (٥٠٠) فقط.
- من خلال مشاهدة الأحرف على شاشة الحاسوب، أظهر الموهوبين إدراكيهم للحرف بغض النظر عن وجوده في يمين أو يسار الشاشة أسرع من إدراك العاديين للحرف.

٤) دراسة البيلي (Al-Biali, 1993): هدفت إلى بحث العلاقة بين النصف المستخدم في التفكير والتعلم بين كل من الجنس والتخصص الأكاديمي، وضمت العينة (١٩٠) من طلبة جامعة الإمارات (٨٦ طالباً، ٤٠ طالبة) تراوح أعمارهم بين ١٩-٢٤ عاماً بمتوسط قدره ٢١,٤ سنة. وتوزعت العينة على كلية العلوم بأقسام البيولوجي والفيزياء والكيمياء (٨٨) طالباً وطالبة، وعلى كلية العلوم الإنسانية بأقسام التاريخ والاجتماع (١٠٢) طالباً وطالبة، واستخدم الباحث مقياس تورانس لأنماط التعلم والتفكير. وأشارت النتائج إلى حصول كل من الذكور والإناث على درجات مرتفعة على النمط المتكامل، ودرجات أقل على النمط الأيمن، بينما حصلت الإناث على درجات مرتفعة على النمط المتكامل مقارنة بالذكور الذين حصلوا على درجات مرتفعة على النمط الأيسر. كذلك حصل طلبة الكليات العملية والنظرية على درجات مرتفعة على النمط المتكامل مقارنة بالنمط الأيمن كما حصل طلبة الكليات النظرية على درجات مرتفعة على النمط المتكامل والنمط الأيسر مقارنة بطلبة الكليات العملية. ولم توجد فروق بين الجنسين على النمط الأيسر، بينما كانت هناك فروق دالة بين الجنسين في النمطين المتكامل والأيمن في اتجاه الذكور للنمط الأيمن، وفي اتجاه الإناث على النمط المتكامل.

الفصل الثالث

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي وذلك لملائمة لأهداف البحث وطبيعته. وهو تشخيص علمي لظاهرة ما والتبصر بها كمياً برموز لغوية ورياضية، ولا يتوقف هذا المنهج عند حدود وصف الظاهرة التي هي موضوع الدراسة وأنما يتعدى ذلك إلى التحليل والتفسير والمقارنة والتقويم والوصول إلى التعميمات (عبد الرحمن وزنكتة، ٢٠٠٧). ولهذا المنهج أنماط متعددة منها دراسات العلاقات المتبادلة التي تشمل الدراسات الارتباطية والتي تستخدم للتعرف على نوع العلاقات القائمة بين المتغيرات (أخلاص ومصطفى، ٢٠٠٠، ٨٣).

مجتمع البحث وعينته:

شمل مجتمع البحث الحالي طلبة المرحلة الرابعة لاقسام الرياضيات في كلية التربية والتربية الاساسية - جامعة ميسان للدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٦-٢٠١٥) وبلغ عددهم (١٧١) طالباً وطالبة. ولما كان عدد أفراد المجتمع قليل فقد شملت عينة البحث الحالي جميع طلبة المرحلة الرابعة في قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الاساسية - جامعة ميسان ما عدا طلبة العينة الاستطلاعية البالغ عددهم (٣٠) طالباً وطالبة اخذت بالتساوي من طلبة قسم الرياضيات في الكليتين. وبذلك بلغ حجم العينة (١٤١) طالباً وطالبة وبواقع (٦٣) طالباً وطالبة في كلية التربية بنسبة (٤٥%) و(٧٨) طالباً وطالبة في كلية التربية الاساسية بنسبة (٥٥%). جدول (٢).

جدول (٢): توزيع أفراد عينة البحث حسب كلية التربية والتربية الاساسية

الكلية	عدد الطلبة	العينة الاستطلاعية	العينة	النسبة
التربية	٧٨	١٥	٦٣	% ٤٥
التربية الأساسية	٩٣	١٥	٧٨	% ٥٧
المجموع	١٧١	٣٠	١٤١	

أدوات البحث:

١) اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ:

أعد الباحث اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ مروراً بالمراحل الآتية:

أ) تحديد هدف الاختبار: يهدف هذا الاختبار إلى معرفة أملاك طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية - جامعة ميسان للعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ.

ب) تحديد محتوى الاختبار: يتمثل محتوى الاختبار بالعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ التي تم التوصل إليها من خلال أطلاع الباحث على الأدبات والدراسات المتعلقة بجانبي الدماغ بالإضافة إلى الاستفادة من آراء ذوي الخبرة في الرياضيات وطرق تدريسها وعلم النفس. وقد شمل محتوى الاختبار ثلاثة أبعاد (مجالات) للعمليات الرياضية الفاعلة في (الجانب الأيمن، الجانب الأيسر، جانبي الدماغ معاً).

ج) صياغة فقرات الاختبار وتعليماته: أعد الباحث اختباراً بصورة الأولية لكل بعد (مجال) من الأبعاد الثلاثة للعمليات الرياضية الفاعلة، حيث تكون الاختبار من (٤٠) فقرة من نوع الاختيار من المتعدد بأربع بدائل. كما تمت صياغة تعليمات الاختبار وكيفية الإجابة عن فقراته والغرض منه لاغراض البحث العلمي وعدم ترك أية فقرة من دون إجابة.

د) تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية: لغرض التأكد من وضوح الفقرات وتعليمات الإجابة و زمن الاختبار ومعرفة الفقرات الصعبة والضعيفة وقدرتها على التمييز بين الطلبة وفعالية البدائل الخاطئة لفقرات الاختيار من المتعدد وذلك لاستبعاد غير الصالح منها في الاختبار النهائي، طبق الباحث الاختبار على عينة استطلاعية مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة مأخوذة بالتساوي من طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية (من غير العينة المشمولة بالبحث).

هـ) التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار: تم إجراء التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار من حيث (السهولة، التمييز، فعالية البدائل الخاطئة)، وبناءً على نتائج التحليل تبين بأنها غالبية الفقرات ضمن المستوى المقبول وتم الإبقاء عليها وتعديل أخرى وحذف بعضها.

و) صدق الاختبار: للتحقق من صدق الاختبار تم اعتماد طريقتين بما:

❖ الصدق الظاهري: جرى التحقق من الصدق الظاهري للاختبار بعرضه على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص في الرياضيات وطرق تدريسها والقياس والتقويم، وقد تم اعتماد نسبة اتفاق (٨٠٪) فيما فوق من ارائهم بشأن سلامة صياغتها ومدى انتظام فقرات الاختبار لكل مجال من المجالات الثلاثة للاختبار ومدى قياسها للعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لدى طلبة عينة البحث.

❖ صدق الأتساق الداخلي: يعد صدق الأتساق الداخلي أحد مؤشرات صدق البناء. ويشير إلى الدرجة التي يقيس فيها الاختبار بناءً نظرياً أو سمة معينة أو قدرة ذلك الاختبار على التتحقق من صحة فرضية ما، إذ أنه يؤشر فيما إذا كانت كل فقرة من فقرات الاختبار تصب في المسار نفسه الذي يجري فيه الاختبار كله ام

لا، فهو يمتاز بكونه يقدم اختباراً متجانساً (سعد، ١٩٩٧، ٢٠٧). وقد أستخدم الباحث معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة بين درجة كل فقرة من فقرات الاختبار والدرجة الكلية للاختبار الممثلة لاستجابات طلبة العينة الاستطلاعية للفقرات، ودرجة كل فقرة من فقرات كل مجال من المجالات الثلاثة للعمليات الرياضية الفاعلة مع درجة المجال الذي تنتهي إليه. وقد بينت النتائج أن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً.

ز) ثبات الاختبار: استعان الباحث بدرجات العينة الاستطلاعية لحساب معامل ثبات الاختبار باستخدام معادلة كودريتشاردسون -٢٠، إذ أنها الطريقة الأكثر شيوعاً لاستخراج الاتساق الداخلي لفقرات الاختبار التي تعطى درجة واحدة للإجابة الصحيحة وصفراً للإجابة الخاطئة أو المتروكة (ملحم، ٢٠٠٠، ٢٦٥). فوجد أن قيمة معامل الثبات لكل من المجالات الثلاثة للاختبار وللاختبار ككل لها أكثر من (٨٠ %) وهي نتائج تجعل الباحث يثق بتطبيق الاختبار على عينة بحثه (البطش وأبو زينة، ٢٠٠٧، ١٤١).

ح) الصيغة النهائية لاختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ:

بعد انتهاء إجراءات التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار وصدقه وثباته واجراء التعديلات التي أوصى بها الخبراء بشأن تعديل وصياغة الفقرات، أصبح الاختبار بصيغته النهائية مؤلفاً من (٣٤) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات. وبذلك أصبح الاختبار صالحأ لقياس العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لعينة البحث واشرف على عملية التطبيق بنفسه. ملحق (١).

ط) تعليمات التصحيح: أعد الباحث إجابات نموذجية لجميع فقرات الاختبار تماعتمادها في تصحيح الإجابات لفقرات الاختبار. فقد أعطيت درجة واحدة للإجابة الصحيحة وصفراً للإجابة الخاطئة أما الفقرات المتروكة أو التي تتضمن أكثر من إجابة فقد عمّلت معاملة الإجابة الخاطئة، وبذلك تراوحت الدرجة الكلية للاختبار (صفراً - ٣٤) درجة.

ي) توزيع العمليات الرياضية المعتمدة في الاختبار: تم توزيع العمليات الرياضية الفاعلة في الجانبين اليسرى والأيمن من الدماغ والجانبين معاً كما في جدول (٣).

جدول (٣): توزيع العمليات الرياضية الفاعلة المعتمدة في الاختبار

الفقرة	الجانب الأيمن	الجانب اليسير	العمليات الرياضية في	الجانبين معاً
٣٤ - ٢٩	٢٨ - ١٧	١٦ - ١		

(٢) اختبار البنية الرياضية:

أعتمد الباحث على اختبار البنية الرياضية للباحثة (العزي، ٢٠٠٠). ولتأكد من مدى صحته وملائمته لطلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية - جامعة ميسان، فقد عرضه الباحث على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في الرياضيات وطرائق تدريسها وفي ضوء اراءهم عدل الباحث بعض الفقرات لغويأً بالإضافة إلى إعادة ترتيب بعض الفقرات وترقيمها بشكل جديد. كما أتبع الباحث الاجراءات نفسها التي اعتمدها

في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ من حيث هدف الاختبار ومح takoah. وقد حصل الباحث على صدق محتوى الاختبار من خلال عرضه على ذوي الخبرة والاختصاص، وذلك لتقدير مدى تمثيل فقرات الاختبار للصفة المراد قياسها، وقد حصلت تلك الفقرات على نسبة موافقة (%) ٨٠ من الاراء بشان تمثيلها لمجالات البنية الرياضية وهي (التبولوجية، الجبرية، الترتيبية). وكذلك تحقق من الصدق الظاهري له بشأن ملائمة فقراته وسلامة صياغتها ومدى قياسها للبنية الرياضية لدى طلبة عينة البحث، فقد حصلت الفقرات على موافقة (%) ٨٠ مما فوق من ارائهم وبذلك عدت صالحة وممثلة للاختبار. كذلك طبق الاختبار على نفس العينة الاستطلاعية التي طبق عليها الاختبار السابق لغرض التأكيد من التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار وبناءً على نتائجه تبين بانها ضمن المستوى المطلوب للسهولة والتميز وفعالية البدائل الخاطئة، وقد تم الإبقاء على الفقرات وتعديل بعضها. كما استخدم الباحث معادلة كودرريتشاردسون - ٢٠ لحساب ثبات فقرات اختبار البنية الرياضية، وقد تبين أن قيمة معامل الثبات للاختبار ككل (%) ٩٠ وللبنية التبولوجية (%) ٨٨ وللبنية الجبرية (%) ٨٩ وللبنية الترتيبية (%) ٨٦ وهي معاملات ثبات عالية جداً يمكن الوثوق بها. وبعد انتهاء اجراءات الصدق والثبات والتحليل الإحصائي لفقرات الاختبار واجراء التعديلات التي أوصى بها الخبراء بشأن تعديل وصياغة بعض الفقرات، أصبح الاختبار بصيغته النهائية مؤلفاً من (٣٦) فقرة موضوعية، منها (٢٣) فقرة من نوع الاختيار من المتعدد بأربع بدائل و (٧) فقرات من نوع المزاوجة (وتضمنت فقرات المزاوجة فقرات فرعية عددها ٥ فقرة). وبذلك أصبح الاختبار صالحًا لقياس البنية الرياضية لعينة البحث واشرف على عملية التطبيق بنفسه، ملحق (٢). وقد أعد الباحث إجابات نموذجية لجميع فقرات الاختبار تماعتمادها في تصحيح الإجابات لفقرات الاختبار، فقد أعطيت درجة واحدة للإجابة الصحيحة وصفر للإجابة الخاطئة أما الفقرات المتروكة أو التي تتضمن أكثر من إجابة فقد عومنت معاملة الإجابة الخاطئة، وبذلك تراوحت الدرجة الكلية للاختبار (صفر - ٧٨) درجة. وقد تم توزيع البنى الرياضية في فقرات الاختبار كما في جدول (٤).

جدول (٤): توزيع البنى الرياضية في فقرات الاختبار

البنيّة	رقم السؤال
الترتيبية	١ ، ٤ ، ٣ ، ١٣
التبولوجية	٢ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١١ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، (a,b,c,d,e,f)
الجبرية	٣٥ ، (a,b,c,d,e,f) ، ٣١ ، (a,b,c,d,e,f) ، ٣٠ ، (a,b,c,d,e,f) ، ٢٩ ، (a,b,c,d,e,f) ، ٢٨ ، (a,b,c,d,e,f) ، ٢٥ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ١٨ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٢ ، ١٠ ، ٩ ، ٥

الوسائل الإحصائية:

أعتمد الباحث الوسائل الإحصائية الآتية:

معامل ارتباط بيرسون: استخدمت لايجاد صدق الأتساق الداخلي لاختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ.

معادلة السهولة: لايجاد معامل السهولة لفقرات الاختبارين.

معادلة التميز: لايجاد معامل التمييز لفقرات الاختبارين.

معادلة فعالية البدائل الخاطئة: لايجاد فعالية البديل الخاطئ لفقرات الاختبارين.

معادلة كودريتشاردسون - ٢٠: لحساب معامل ثبات فقرات الاختبارين.

الاختبار الثنائي لعينة واحدة: لمعرفة الدلالة الإحصائية بين المتوسطين الفرضي والحسابي.

الاختبار الثنائي لعينتين مستقلتين: لمعرفة الدلالة الإحصائية بين المتوسطين الحسابيين لدرجات طلبة الكليتين في كل من الاختبارين.

الاختبار الزائي: لحساب الفروق بين معاملي الارتباط لدرجات طلبة الكليتين في الاختبارين.

الفصل الرابع:

عرض النتائج ومناقشتها

المحور الأول: النتائج المتعلقة بالبنية الرياضية

التعرف على أملاك البنية الرياضية لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية، من خلال التحقق من الفرضية الرئيسة الآتية:

١. " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي لاختبار البنية الرياضية والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة عينة البحث الأساسية في اختبار البنية الرياضية ". وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الفرضي البالغ (٣٩) درجة والمتوسط الحسابي (٤٣,١٥) درجة، وقد بلغت القيمة الثانية المحسوبة (٢,٢١) درجة وهي أكبر من القيمة الثانية الجدولية (١,٩٦)، وكما في الجدول (٥).

جدول (٥): الوسط الحسابي والفرضي والقيمة الثانية لدرجات الطلبة في اختبار البنية الرياضية

الدلالـة الإحصـائيـة	القيمة الثانية		درجة الحرية	العينـة	الانحراف المعياري الحسابـي	المتوسط الحسابـي	المتوسط الفرضـي
	المحسـوبـة	الجدـولـية					
DAL	١,٩٦	٢,٢١	١٤٠	١٤١	٢٢,٢٦	٤٣,١٥	٣٩

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي أن هناك فرق دال إحصائياً ولصالح المتوسط الحسابي لدرجات الطلبة مما يدل على أن الطلبة يمتلكون البنية الرياضية. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى تمكّنهم من البناء الرياضي ومكوناته في المراحل التعليمية السابقة والتي نتج عنها خبرات متراكمة في الرياضيات وكذلك شمولية المناهج الجامعية وترتبطها وإن كل ذلك أثر بشكل واضح في مستواهم في اختبار البنية الرياضية بشكل عام.

ومن الفرضية الرئيسة تتفرع الفرضيات الآتية:

- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية ". وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الفرضي البالغ (٣٩) درجة والمتوسط الحسابي لطلبة كلية التربية (٤٥,٦٥) درجة، وقد بينت النتائج ان هناك فرق ذو دلالة إحصائية، إذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (٢,٣١) درجة وهي أكبر من القيمة الثانية الجدولية (١,٩٩)، وكما في الجدول (٦).

جدول (٦) : الوسط الحسابي والفرضي والقيمة الثانية لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية

الدالة الإحصائية	القيمة الثانية		درجة الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي
	الجدولية	المحسوبة					
DAL	١,٩٩	٢,٣١	٦٢	٦٣	٢٢,٨٣	٤٥,٦٥	٣٩

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي ان هناك فرق دال إحصائياً ولصالح المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية مما يدل على أنهم يمتلكون البنية الرياضية. ويعزو الباحث ذلك إلى مراجعة طلبة كلية التربية لما درسواه في المرحلة الجامعية من المفاهيم التي تدرس في المواد الرياضية الصرفة في قسم الرياضيات ومن ثم تطبيقها عملياً في مواد أخرى تطبيقية وبالتالي تكون المعلومات لديهم سهلة الاسترجاع والتذكر وبقائها لفترة أطول وذلك لاقتران التعلم النظري بالتطبيق

❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية ."

وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الفرضي البالغ (٣٩) درجة والمتوسط الحسابي لطلبة كلية التربية الأساسية (٣٤,٦) درجة، وقد بينت النتائج ان هناك فرق ذو دلالة إحصائية، إذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (٢,١٢) درجة وهي أكبر من القيمة الثانية الجدولية (١,٩٩)، وكما في الجدول (٧).

جدول (٧) : الوسط الحسابي والفرضي والقيمة الثانية لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية

الرياضية

الدالة الإحصائية	القيمة الثانية		درجة الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي
	الجدولية	المحسوبة					
DAL	١,٩٩	٢,١٢	٧٧	٧٨	١٨,٣٢	٣٤,٦	٣٩

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي ان هناك فرق دال إحصائياً ولصالح المتوسط الفرضي مما يدل على أن طلبة كلية التربية الأساسية لديهم ضعف في امتلاك البنية الرياضية. ويعزو الباحث ذلك إلى طبيعة المقررات التي لا تؤدي دراستها بصورة تلقائية إلى فهم بنية الرياضيات وربما أن أكثر المواد التي تدرس لها طبيعة محدودة في ربط المفاهيم وتكون البنى الرياضية.

❖ لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في الاختبار نفسه .

وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين وغير متساويتين، إذ أظهرت التحليلات الإحصائية للأوساط الحسابية لطلبة كلية التربية وكلية التربية الأساسية، أن الوسط الحسابي لطلبة كلية التربية بلغ (٤٥,٦٥) درجة، أما الوسط الحسابي لطلبة كلية التربية الأساسية فبلغ (٣٤,٦) درجة، وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (٣,١٨) درجة وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٦) كما في الجدول (٨).

جدول (٨): الأوساط الحسابية والقيمة التائية لدرجات طلبة عينة البحث في اختبار البنية الرياضية

الدالة الإحصائية	القيمة التائية		درجة الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الكلية
	الجدولية	المحسوبة					
دال	١,٩٦	٣,١٨	١٣٩	٦٣	٢٢,٨٣	٤٥,٦٥	التربية
				٧٨	١٨,٣٢	٣٤,٦	التربية الأساسية

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي ان هناك فرق دال إحصائياً ولصالح طلبة كلية التربية مما يدل على أنهم أفضل من طلبة كلية التربية الأساسية في امتلاك البنية الرياضية. ويعزو الباحث ذلك إلى أن الطلبة الذين يلتحقون في كلية التربية هم من ذوي التحصيل المرتفع نسبياً في المرحلة الاعدادية سواء في المعدل العام أو في مادة الرياضيات مقارنة بالطلبة الذين يلتحقون في كلية التربية الأساسية.

المحور الثاني: النتائج المتعلقة بالعمليات الرياضيات الفاعلة في جنبي الدماغ

التعرف على امتلاك العمليات الرياضيات الفاعلة في جنبي الدماغ لدى طلبة قسم الرياضيات في كلية التربية والتربية الأساسية، من خلال التحقق من الفرضية الرئيسة الآتية:

٢. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي لاختبار العمليات الرياضية في جنبي الدماغ والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة عينة البحث الأساسية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ .

وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الفرضي البالغ (١٧) درجة والمتوسط الحسابي (٢٢,٦٣) درجة، وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (٦,١٩) درجة وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٦)، وكما في الجدول (٩).

جدول (٩) : الوسط الحسابي والفرضي والقيمة الثانية لدرجات الطلبة في اختبار العمليات الرياضيات الفاعلة في

جانبي الدماغ

الدلاله	القيمة الثانية		درجة الحرية	العينه	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي
الااحصائيه	المحسوبيه	الجدوليه					
DAL	١,٩٦	٦,١٩	١٤٠	١٤١	١٠,٨٥	٢٢,٦٣	١٧

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي ان هناك فرق DAL إحصائياً ولصالح المتوسط الحسابي لدرجات الطلبة مما يدل على أن الطلبة يمتلكون العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ. ويعزو الباحث ذلك إلى قدرة الطلبة على إجراء العمليات الحسابية ومعالجة المعلومات باستخدام الترتيب والتسلسل وقراءة الجداول بمهارة وتفسير المعلومات المتضمنة فيها بالإضافة إلى اكتشاف الاشكال والعلاقات بينها واكتشاف الانماط لمجموعة أعداد أو عناصر ضمن مجموعة ما.

ومن الفرضية الرئيسية تتفرع الفرضيات الآتية:

- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ". وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الفرضي البالغ (١٧) درجة والمتوسط الحسابي لطلبة كلية التربية (٢٤,٦٧) درجة، وقد بينت النتائج ان هناك فرق ذو دلالة إحصائية، إذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (٦,٠٦) درجة وهي أكبر من القيمة الثانية الجدولية (١,٩٩)، وكما في الجدول (١٠).

جدول (١٠) : الوسط الحسابي والفرضي والقيمة الثانية لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار العمليات

الرياضيات الفاعلة في جانبي الدماغ

الدلاله	القيمة الثانية		درجة الحرية	العينه	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي
الااحصائيه	المحسوبيه	الجدوليه					
DAL	1,99	6,06	62	63	11,32	24,67	17

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي ان هناك فرق DAL إحصائياً ولصالح المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية مما يدل على أنهم يمتلكون العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ. ويعزو الباحث ذلك إلى تحكم الطلبة في القدرات البصرية من خلال الدمج بين الأجزاء المكونة للكل وإيجاد العلاقات المكانية بالإضافة إلى قدرتهم على الحدس والتصور باستخدام التفكير التفاريقي من خلال تجزئة الاشكال.

- ❖ " لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".

وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الفرضي البالغ (١٧) درجة والمتوسط الحسابي لطلبة كلية التربية الأساسية (٢٠,٢٤) درجة، وقد بينت النتائج ان هناك فرق ذو دلالة إحصائية، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (٢,٦٨) درجة وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٩)، وكما في الجدول (١١).

جدول (١١): الوسط الحسابي والفرضي والفرقسي والقيمة التائية لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار العمليات

الرياضيات الفاعلة في جنبي الدماغ

الدالة الإحصائية	القيمة التائية		درجة الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي
	الجدولية	المحسوبة					
DAL	١,٩٩	٢,٦٨	٧٧	٧٨	٩,١	٢٠,٢٤	١٧

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي ان هناك فرق دال إحصائياً ولصالح المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية مما يدل على أنهم يمتلكون العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ. ويعزو الباحث ذلك إلى ما تتضمنه المناهج للمواد التي يتم تدريسها للطلبة والتي تركز على العمليات الرئيسية التي يستخدمها الطلبة باستمرار على مدار سنوات متعددة مثل تحويل عبارة لفظية إلى معادلة أو استخدام التقرير أثناء التعامل مع العمليات الرياضية التي تتضمن حسابات معينة.

❖ لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ والمتوسط الحسابي لدرجات طلبة كلية التربية الأساسية في الاختبار نفسه .

وقد جرى معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين وغير متساويتين، إذ أظهرت التحليلات الإحصائية للأوساط الحسابية لطلبة كلية التربية وكلية التربية الأساسية، أن الوسط الحسابي لطلبة كلية التربية بلغ (٢٤,٦٧) درجة، أما الوسط الحسابي لطلبة كلية التربية الأساسية فبلغ (٢٠,٢٤) درجة، وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (٢,٥٦) درجة وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٦) كما في الجدول (١٢).

جدول (١٢): الأوساط الحسابية والقيمة التائية لدرجات طلبة كلية التربية والتربية الأساسية في اختبار

العمليات الرياضيات الفاعلة في جنبي الدماغ

الدالة الإحصائية	القيمة التائية		درجة الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الكلية
	الجدولية	المحسوبة					
DAL	١,٩٦	٢,٥٦	١٣٩	٦٣	١١,٣٢	٢٤,٦٧	التربية
				٧٨	٩,١	٢٠,٢٤	التربية الأساسية

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي أن هناك فرق دال إحصائياً ولصالح طلبة كلية التربية مما يدل على أنهم أفضل من طلبة كلية التربية الأساسية في امتلاك العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ. ويعزو الباحث ذلك إلى استثمار الدماغ بطريقة كلية من قبل طلبة كلية التربية في التفكير أثناء إجراء العمليات الرياضية واستخدام أكثر من مهارة لإجراء تلك العمليات، وقدرتهم على تخمين بعض المواقف أثناء إجراء العمليات الرياضية واستخدام المجاز من خلال العلاقة بين شيئين بالإضافة إلى تعليم الاكتشافات وأعطاء أسباب منطقية لها وكذلك قدرتهم على التعامل مع المسائل التجريبية أفضل من طلبة كلية التربية الأساسية.

المحور الثالث: النتائج المتعلقة بعلاقة البنية الرياضية بالعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ
ولمعرفة هذه العلاقة تم صياغة الفرضية الرئيسة الآتية:

٣. " لا توجد علاقة أرتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين درجات الطلبة عينة البحث الأساسية في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
ولتتحقق من هذه الفرضية تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلبة في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٢٨١) وهو معامل ارتباط موجب دال إحصائياً لأنه أكبر من القيمة الجدولية (٠,١٩٥) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٤٠) كما في جدول (١٣).

جدول (١٣): قيمة معامل الارتباط الجدولية والمحسوبة وجسم العينة والدلالة الإحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لطلبة عينة البحث

الدلالة الإحصائية	قيمة معامل الارتباط		درجة الحرية	حجم العينة	المتغيرات
	الجدولية	المحسوبة			
دال	٠,١٩٥	٠,٢٨١	١٤٠	١٤١	علاقة البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لدى طلبة عينة البحث. ويعزو الباحث ذلك إلى أن تمكن الطلبة من البناء المعرفي في المراحل التعليمية السابقة كان له تأثير كبير في زيادة فاعلية إجرائهم للعمليات الرياضية في جانبي الدماغ.

ومن الفرضية الرئيسة السابقة تتفرع الفرضيات الآتية:

❖ " لا توجد علاقة أرتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين درجات طلبة كلية التربية في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ".
ولتتحقق من هذه الفرضية تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات طلبة كلية التربية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ودرجاتهم في اختبار البنية الرياضية، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط

(٢٩٦، ٠٠٢) وهو معامل ارتباط موجب ودال إحصائياً لأنه أكبر من القيمة الجدولية (٢٦١، ٠٠٠) عند مستوى دلالة (٦٢) وبدرجة حرية (١٤). كما في جدول (١٤).

جدول (١٤): قيمة معامل الارتباط الجدولية والمحسوبة وحجم العينة والدلالة الإحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لطلبة كلية التربية

الدلالة الإحصائية	قيمة معامل الارتباط		درجة الحرية	حجم العينة	المتغيرات
	المحسوبة	الجدولية			
دال	٠,٢٦١	٠,٢٩٦	٦٢	٦٣	علاقة البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لطلبة كلية التربية. ويعزو الباحث ذلك إلى سهولة تذكر المعلومات والمفاهيم التي درسها الطلبة في مواد الرياضيات الصرفية وبقاء أثرها لفترة أطول ربما قد ساهم في التحكم بقدراتهم البصرية وتصورهم الكلي للاشكال وسرعة حسدهم في إجراء العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ.

❖ لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠٠٠٥) بين درجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية ودرجاتهم في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ .
ولتتحقق من هذه الفرضية تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات طلبة كلية التربية الأساسية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ ودرجاتهم في اختبار البنية الرياضية، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٢٧٤) وهو معامل ارتباط موجب ودال إحصائياً لأنه أكبر من القيمة الجدولية (٠,٢٥) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥) وبدرجة حرية (٧٧) كما في جدول (١٥).

جدول (١٥): قيمة معامل الارتباط الجدولية والمحسوبة وحجم العينة والدلالة الإحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لطلبة كلية التربية الأساسية

الدلالة الإحصائية	قيمة معامل الارتباط		درجة الحرية	حجم العينة	المتغيرات
	المحسوبة	الجدولية			
دال	٠,٢٢٥	٠,٢٧٤	٧٧	٧٨	علاقة البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية أي أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جنبي الدماغ لطلبة كلية التربية الأساسية. ويعزو الباحث ذلك أن تمكن الطلبة من المعرفة الرياضية ومكوناتها وتطبيقاتها من خلال بعض المواد التي يتم دراستها وما لديهم من خزين من

عمليات رياضية طيلة مدة دراساتهم السابقة أدت إلى حدوث هذا الارتباط بين تلك العمليات والبنية الرياضية للطلبة.

❖ لا يوجد فرق ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين معامل الارتباط لدرجات طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية وفي اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ .

وتحقق من هذه الفرضية تم استخدام الاختبار الزئي (Z-test) لحساب الفروق بين معامل الارتباط لدرجات طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية وفي اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ، ووجد أن معامل الارتباط لطلبة كلية التربية (٠,٢٩٦) ومعامل الارتباط لطلبة كلية التربية الأساسية (٠,٢٦٤)، وبلغت القيمة الزئية المحسوبة (٠,١٤٩) وهي أصغر من القيمة الزئية الجدولية (١,٩٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٣٩) كما في جدول (١٦).

جدول (١٦): معاملات الارتباط وقيمها الجدولية والمحسوبة ودرجة الحرية والقيمة الزئية المحسوبة والجدولية وحجم العينة والدلالة الإحصائية لطلبة كلية التربية والتربية الأساسية في الاختبارين

الدلاله الإحصائيه	قيمة معامل الارتباط		درجة الحرية	حجم العينة	معامل الارتباط	الكلية
	المحسوبة	الجدولية				
غير دال	١,٩٨٤	٠,١٤٩	١٣٩	٦٣	٠,٢٩٦	التربية
				٧٨	٠,٢٦٤	التربية الأساسية

وبذلك تقبل الفرضية الصفرية مما يدل على عدم وجود فرق دال إحصائياً بين معامل ارتباط طلبة كلية التربية والتربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية وختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى أن طلبة كلية التربية يكونوا ذو تحصيل مرتفع ليس في مادة الرياضيات فحسب بل في مواد أخرى تستخدم في بعض موضوعاتها تطبيقات فيزيائية أو هندسية والتي يمكن توظيفها في العمليات الرياضية المختلفة التي يمكن اجراؤها بفاعلية وفي إعادة ترتيب بنائهم الرياضية بمختلف مجالاتها.

الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث، يمكن استنتاج الآتي:

١. أملاك طلبة عينة البحث للبنية الرياضية بالمستوى المطلوب.
٢. أملاك طلبة كلية التربية للبنية الرياضية بالمستوى المطلوب.
٣. ضعف أملاك طلبة كلية التربية الأساسية للبنية الرياضية بالمستوى المطلوب.
٤. يوجد أثر لمتغير الكليات في أداء الطلبة، فقد أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائياً بين طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية في اختبار البنية الرياضية ولصالح طلبة كلية التربية.
٥. أملاك طلبة عينة البحث للعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ بالمستوى المطلوب.
٦. أملاك طلبة كلية التربية للعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ بالمستوى المطلوب.
٧. أملاك طلبة كلية التربية الأساسية للعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ بالمستوى المطلوب.
٨. يوجد أثر لمتغير الكليات في أداء الطلبة، فقد أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائياً بين طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية في اختبار العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ ولصالح طلبة كلية التربية.
٩. وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لدى طلبة عينة البحث.
١٠. وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لدى طلبة كلية التربية.
١١. وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ لدى طلبة كلية التربية الأساسية.
١٢. عدم وجود فرق دال إحصائياً بين معامي ارتباط طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية في البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ.

الوصيات:

في ضوء نتائج البحث، يوصي الباحث بالآتي:

١. تضمين المناهج الدراسية لاقسام الرياضيات في كليات التربية وال التربية الأساسية بموضوعات تبين البنية الرياضية ب مختلف مكوناتها.
٢. استخدام استراتيجيات جديدة لتدريس موضوعات البنية الرياضية لما لها من اثر في العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ.
٣. تزويد الطلبة بخبرات تمكّنهم من التعامل مع انواع العمليات الرياضية في جانبي الدماغ و تضمين موضوعات تتعلق بتلك العمليات.
٤. اثراء مناهج الرياضيات بالأنشطة الرياضية التي تساعدهم على معرفة مكونات البنية الرياضية والتدريب على العمليات الرياضية في جانبي الدماغ.

المقترحات:

استكمالاً للبحث الحالي، يقترح الباحث الآتي:

١. اجراء دراسة مماثلة عن البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة في اقسام الرياضيات في كليات العلوم.
٢. اجراء دراسة مماثلة لمعرفة ما يمتلكه اساتذة الرياضيات في كليات التربية من العمليات الرياضية الفاعلة والبنية الرياضية.
٣. اجراء دراسة عن علاقة البنية الرياضية بأنواع من التفكير مثل التأملي المنطقي وغيرها.
٤. اجراء دراسة عن علاقة العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ بالتحصيل الرياضي.
٥. دراسة الصعوبات التي يواجهها الطلبة في البنية الرياضية والعمليات الرياضية الفاعلة وايجاد مقترحات علاجية لها.

The Mathematical construct and its relationship with effective mathematical operations in both sides of the brain among students of the Department of Mathematics at the Colleges of Education and Basic Education

Assist. Prof. Dr. Ammar Tauma Jasim
Misan University–College Education

Abstract:

The current research aims to identify:

1. The level of mathematical construct among the Department of Mathematics students in the colleges of education and basic education.
2. The level of effective mathematical operations in both sides of the brain at the Department of Mathematics students in the colleges of education and basic education.
3. The strength and direction of the correlation between the mathematical construct and effective mathematical operations on both sides of the brain at the Department of Mathematics students in the colleges of Education and Basic Education.

To investigate the research objectives, the researcher formulated zero-main hypothesis for each aim and from the same hypothesis, three sub-zero hypotheses are derived. The current research community has included the fourth-year students (171 subjects) from the departments of mathematics students in the colleges of Education and Basic Education – Misan University (Morning Studies) for the academic year (2015–2016). Because the number of the community is small, the current research has included all fourth-year students in the mathematics department at the colleges of Education and Basic Education – Misan University except the students in the exploratory sample which are (30) subjects, were taken equally from the students of the Department of Mathematics in the two colleges. Therefore, the size of sample was (141) students; (63) students are from the College of Education and (78) students are from the College of Basic Education.

The researcher had prepared a test of effective mathematical operations on both sides of the brain is composed of (34) items distributed among three fields. He proved its validity, reliability and to the statistical analysis of its items. He used a template test for mathematical construct, which was used before. He modified some its items linguistically, rearranged some of them and numbered in a different way, and check its validity, reliability and the statistical analysis to its items. The final draft of the test included (36) objective items, (23) multiple-choice items and (7) items of the pairing type (they included 55 sub-items). After the application of the two tools of the research on a sample of research and data analysis, the researcher obtained the following results:

1. The students of research sample have the mathematical construct at the required level.
2. The research sample students have effective mathematical operations on both sides of the brain at the required level.
3. Statistically, there is significant correlation between the mathematical construct and the effective mathematical operations on both sides of the brain among the students of the research sample.

Based on the research results, the researcher formulated a number of conclusions, recommendations and suggestions.

المصادر:

١. أبو العباس، أحمد والخطروني، محمد علي (١٩٨٦) تدريس الرياضيات النظرية والتطبيق، دار الفكر العربي، عمان.
٢. أبو زينة، فريد كامل (١٩٨٢) الرياضيات مناهجها وأصول تدريسها، دار الفرقان للنشر والتوزيع، الأردن.
٣. أبو زينة، فريد كامل (١٩٩٤) مناهج الرياضيات وتدريسها، دار الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت.
٤. أبو مسلم، محمود (١٩٨٤) "السيادة النصفية ووجهة التحكم الداخلي - الخارجي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية" ، مجلة دراسات تربوية، العدد ١٩، المجلد ٤.
٥. أخلاص، محمد عبد الحفيظ وباهي، مصطفى حسين (٢٠٠٠) طرق البحث العلمي والتحليل الإحصائي في المجالات التربوية والنفسية، مركز الكتاب للنشر، مصر.
٦. البطش، محمد وليد وأبو زينة، فريد كامل (٢٠٠٧) مناهج البحث العلمي: تصميم البحث والتحليل الإحصائي، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
٧. حمدان، محمد زيدان (١٩٨٦) "الدماغ والأدراك والذكاء والتعلم - دراسة فسيولوجية لما هيئتها ووظائفها وعلاقتها" ، دار التربية الحديثة، عمان، الأردن.
٨. خضر، نضلة حسن احمد (١٩٨٨) أصول تدريس الرياضيات، عالم الكتب، القاهرة.
٩. ديسقورس، ناجي (٢٠٠٠) تصورات مستقبلية لمنهج الرياضيات في الألفية الثالثة "تدريس الرياضيات" ، مجلة تربويات الرياضيات، المجلد الثالث، ٢٠٠٠ .
١٠. الزغول، عماد عبد الرحيم (٢٠٠٧) مقارنة بين مستخدمي اليدين اليمنى واليسرى في إدراك المعاني والأشكال وال العلاقات الرياضية، مجلة العلوم التربوية، العدد الثاني عشر، كلية التربية-جامعة قطر، ص ٢١١-٢٤١.
١١. الساعدي، عبد الحكيم على حسون (٢٠١٣) البنية الرياضية وعلاقتها بالتفكير الابتكاري لدى طلبة كليات التربية الأساسية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الأساسية/جامعة المستنصرية.
١٢. سعد، عبد الرحمن جلال (١٩٩٧) القياس النفسي، مكتبة الفلاح، الكويت.
١٣. الشارف، أحمد العريفي (١٩٩٦) طرق تدريس الرياضيات ، الجامعة المفتوحة، طرابلس.
١٤. عبد الرحمن، أنور حسين وزنكنا، عدنان حقي حسين (٢٠٠٧) الانماط المنهجية وتطبيقاتها في العلوم الإنسانية والتطبيقية، مطبع دار الوفاء، العراق.
١٥. عبيد، وليم وعفانة، عزو أسماعيل (٢٠٠٣) التفكير والمنهاج المدرسي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت.
١٦. العزي، أنفال موفق (٢٠٠٠) البنية الرياضية لدى طلبة كليات التربية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية (أين الهيثم)/جامعة بغداد.
١٧. عفانة، عزو أسماعيل (٢٠٠٢) أسلوب الالعب في تعليم وتعلم الرياضيات، ط٢، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت.
١٨. عفانة، عزو أسماعيل والخزندار، نائلة نجيب (٢٠٠٤) التدريس الصفي بالذكاءات المتعددة، أفق للنشر والتوزيع، غزة - فلسطين.
١٩. عفانة، عزو أسماعيل والجيش، يوسف إبراهيم (٢٠٠٨) التدريس والتعلم بالدماغ ذي الجاتبين، أفق للنشر والتوزيع، غزة - فلسطين.

٢٠. الغوطى، عاطف عبد العزيز (٢٠٠٧) " العمليات الرياضية الفاعلة في جانبي الدماغ عند طلبة الصف التاسع بغزة "، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.
٢١. الكتبى، سليم حسن (١٩٩٦) " البنى الرياضية ومناهج الرياضيات فى المرحلتين المتوسطة والاعدادية (نقد وتحليل)" ، المجلة العلمية لجامعة تكريت - العلوم الإنسانية، المجلد ٣ ، العدد ٢ ، مطبعة كلية التربية.
٢٢. الكتبى، سليم حسن (١٩٩٧) منهج البحث العلمي في الرياضيات (منهج تفكير)، المكتبة الوطنية، بغداد.
٢٣. الكتبى، سليم حسن (١٩٩٨) " السمات الفكرية للرياضيات المعاصرة " ، مجلة علوم المستنصرية، المجلد ٩ ، العدد ١ ، بغداد.
٢٤. الكرخي، محمد عليوي سيد (٢٠٠٧) البنية الرياضية لدى مدرسي الرياضيات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الأساسية/الجامعة المستنصرية.
٢٥. ملحم، سامي محمد (٢٠٠٠) القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط٣، دار المسيرة للنشر، عمان.
٢٦. مينا، فايز مراد (١٩٨٣) " فهم طلاب شعب الرياضيات جامعة عين شمس لبنيّة الرياضيات " ، مجموعة بحوث ومقالات في التربية، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة.
٢٧. نوبل، محمد بكر (٢٠٠٧) " علاقة السيطرة الدماغية بالشخص الاكاديمي لدى طلبة المدارس والجامعات الاردنية " ، مجلة جامعة النجاح للابحاث (العلوم الإنسانية)، العدد ١ ، المجلد ٢١ ، جامعة النجاح، فلسطين.
٢٨. ويليامز، ليندا فارلي (١٩٨٧) التعلم من أجل العقل ذي الجانبين، ترجمة خبراء معهد التربية التابع للاونروا - اليونسكو،الأردن.
29. Al-Biali, M. (1993) Inferred Hemispheric Thinking style, Gend and Academic Major among United Arab Emirates collage students Perceptual and Motor skills, 76: 971–977.
30. Geary, C.D & Hoard, K.M (2001) Numerical and arithmetical deficits in learning – disabled children: Relation to dyscalculia and dyslexia. Aphasiology, Vol. (15), No.(7), 635–647.
31. Mclean, F.J. &Hitch, J.G (1999) " Working Memory impairments in children with specific arithmetic learning difficulties". Journal of Experimental Child Psychology, 74, 240–260.
32. Seron, X. (2001) " Number and language processing ". Aphasiology, Vol. (15), No.(7), 629–633.
33. Swanson, L. H. & Sachse-Lee, Calore (2001) "Mathematical problem solving and working memory in children with learning disabilities ": Both executive and phonological processes are important. Journal of Experimental Child Psychology.
34. The American Psychological (A.P.A) (2005) " Interhemispheric interaction during global-local processing in mathematically gifted adolescents, average – ability youth and college students ". University of Melbourne, Australia, Neuro Psychology, Vol. 18, No.2.